

# العلاقة بين تدمير ودورا أوربوس

أسعد المحمود

المديرية العامة للآثار والمتاحف - سورية

## ١- علاقة تدمير بالفرات :

علاقة تدمير بالفرات علاقة قديمة فرضتها الطرق التجارية والظروف السياسية، وأقدم علاقة ربما تعود إلى فترة سلالة أور الثالثة حيث كانت مدينة أور الواقعة على الفرات لها صلة تجارية بقطنا (المشرفة) وجبيل (جوبلا) وأن الطريق التجاري الجنوبي هذا كان يضم الطريق المار بتدمير<sup>١</sup>. وكما أكدت الحفريات الجديدة التي قام بها دومنيل دوبوسون في تدمير فإن هذا التاريخ سيبرهن قدم تدمير التجاري رغم معرفتنا السابقة من خلال العثور على غلاف رقيم مسماري في كولتبه (كانيش)<sup>٢</sup> يحمل اسم شخص تدمري وختمه يعود إلى العصر الآشوري القديم، وهذا دليل على أن بعض الأشخاص من تدمير كانوا يرافقون القوافل التجارية للوصول إلى بلاد الأناضول. أما علاقة تدمير بماري في الفترة العمورية فهي جزء من العلاقة التجارية أيضاً، ومن المعروف أن الاتصال بين سورية وبلاد الرافدين كان يتم عن طريقين، طريق شمالي يساير الفرات إلى حلب (يمحاض) وطريق جنوبي كان يساير الفرات الأوسط عند ماري ليصل إلى قطنا عبر تدمير وبعض الواحات. وتذكر الرقم المسمارية المكتشفة في ماري<sup>٣</sup> أن أخشاب الأرز وغيرها كانت تمر من قطنا لتصل إلى الفرات عبر تدمير<sup>٤</sup>. ويطلعنا أحد الرقم المسمارية من أرشيف ماري<sup>٥</sup> أن غزوة مؤلفة من ٦٠

شخصاً قاموا بغزو تدمير ونازالا (القريتين)<sup>٦</sup>. كذلك يدل الرقيم المسماري من ماري أن الوالي يسمع حدد ولد الملك الآشوري شمشي حدد ربما سافر من ماري إلى قطنا مروراً بتدمير<sup>٧</sup> وذلك تجنباً لطريق حلب الشمالي حيث كان الملك زمرليم يحل مهاجراً في حلب بعد زوال عرش والده في ماري<sup>٨</sup>. كذلك يوصي شمشي حدد بأن تزود القافلة التجارية بالمؤن لمدة عشرة أيام من ترقا (العشارة) الواقعة على الفرات لكي تصل إلى قطنا<sup>٩</sup>. وهذه المدة الزمنية تدلنا على أن الطريق الذي سلكته القافلة من العشارة (ترقا) نحو (قطنا) كان عبر تدمير وليس الطريق الثاني ترقا - إيمار - حلب - قطنا<sup>١٠</sup>. وتفيدنا الرسالة<sup>١١</sup> التي بعث بها حاكم قطنا إلى يسمع حدد في ماري والتي لايقبل فيها طلبه من اجل رعي الأغنام بمراعي قطنا الممتدة إلى مراعي تدمير أن البادية كانت تقسم إلى ثلاثة أقسام، الأول لمملكة (يمحاض) (حلب) في الشمال والثاني لقطنا (المشرفة) في الشمال الغربي ومنها بادية تدمير والثالث لماري في الجنوب الشرقي<sup>١٢</sup>. وفي العصر الآشوري الأوسط يذكر الملك تغلات فلاصر الأول (القرن ١١ ق.م) في حولياته<sup>١٣</sup> أنه لاحق في تدمير الأخلامو وانتصر عليهم وأن تدمير تقع في منطقة الأمورو، والجدير بالذكر أن التعبير آمورو هو دلالة على منطقة جغرافية وليس معنى سياسياً عشائرياً وضم تدمير ومنطقة الفرات<sup>١٤</sup>.



الاستراحات<sup>٢١</sup> وقد لعب أذينة ملك تدمر دوراً كبيراً في الضغط على الفرس الذين استولوا على دورا وكان من نتيجة هذا الضغط تركهم دورا وعودة الحامية الرومانية إلى المدينة فرفع شأن أذينة وأصبحت دورا مركزاً هاماً لنشاط الجالية التدمرية التي استقرت فيها.

ونجد العلاقة بين تدمر والفرات وشيجة من خلال إقامة زنوبيا ملكة تدمر معقلاً وحصناً هاماً على الفرات (حصن زنوبيا) المعروف اليوم بآثار حلبية وزلبية<sup>٢٢</sup>.

وتروي بعض المصادر أن زنوبيا أرادت طلب المعونة من سابور ملك الفرس عند حصار أورليان وهربت حتى وصلت الفرات. وتم أسرها هناك<sup>٢٣</sup>.

وفي العهد العربي الإسلامي في أواخر القرن الثاني عشر الميلادي أصبحت تدمر وقلعة الرحبة الواقعة على الفرات وقرقيسيا عند مصب الخابور بالفرات تابعة لأمرأء حمص<sup>٢٤</sup> حيث اقتطعت حمص وسلمية وتدمر والرحبة لأسد الدين شيركوه. وفي العهد العثماني وعند تنظيم التقسيمات الإدارية عام ١٨٧٠ أصبحت تدمر ناحية تتبع سنجق دير الزور<sup>٢٥</sup>.

## ٢- علاقة تدمر بدورا أوربوس :

وجدنا أن العلاقة السياسية والتاريخية بين تدمر والفرات غائرة في القدم، وتبدو هذه العلاقة في أوضح صورة لها من خلال مدينة دورا أوربوس (صالحية الفرات) ليس فقط في العلاقات السياسية فحسب، بل في العلاقة التجارية والفنية والدينية وذلك بسبب وقوعها على الطريق التجاري الجنوبي القديم وطريق الحرير فيما بعد. وعندما نجد ذكراً لتدمر في الألف الثاني ق.م نجد ذلك أيضاً لدورا من خلال رقيم مسماري عثر عليه فيها ويعتبر دليلاً على الاستيطان في هذا الموقع منذ تلك الفترة<sup>٢٦</sup>. كذلك برهنت التنقيبات الأثرية الحديثة على الاستيطان في الفترة الآشورية القديمة والحديثة<sup>٢٧</sup> كما هو الحال في تدمر كما مر ذكره، فمن المرجح أن تكون العلاقة بين المدينتين تعود إلى تلك الفترة. أما الدليل الواضح لوجود التدمريين في دورا يبدو خلال اشاداتهم معبداً كرسى لإله تدمر بعل وأرصو والذي يعود بناؤه إلى عام ٣٢

وفي العصر اليوناني كان الاسكندر الكبير يطمح بالاستيلاء على طريق الحرير إلا أنه لم يحقق حلمه هذا وعاد من الهند ليتوفى في بابل عام (٣٢٣ ق.م) بعد أن سيطر على النصف الغربي من هذا الطريق، أما النصف الشرقي الذي يبدأ من (لاويانغ) في الصين عبر صحراء ثم عبر (تالاماكان) ثم عبر (لي هوانغ) باتجاه بلاد الرافدين ليحط بمرفأ (فولوجسيا) الواقع على الفرات<sup>١٥</sup> ثم تأخذ القوافل التجارية تتابع طريقها لتصل إلى دورا ثم تسلك طريق البادية باتجاه تدمر. وكان لابد من حماية تلك القوافل من الغزو والنهب أما عن طريق ضمان سلامتها من خلال مايدفع لشيوخ القبائل من أتوات سنوية أو إنشاء مواقع تؤمن الحماية من جهة والاستراحة من جهة أخرى أو تأمين الجند والمرافقين، وهكذا لعب الجيش الدور الأساسي فأصبح قوة تفوقت على العشائر والأعراب من خلال الحاميات العسكرية التي أنشأت في عانة والحيرة والحضر ودورا أوربوس<sup>١٦</sup>. ولقد قام السلوقيون ببناء حصن في مدينة تدمر<sup>١٧</sup> ويعتبر هذا الحصن سلسلة من الحصون التي أقامها السلوقيون لتصل إلى الحصون على الفرات مثل دورا أوربوس<sup>١٨</sup> ذات الصلة الوثيقة بتدمر<sup>١٩</sup>.

وفي العصر الروماني أولى الإمبراطور هدريانوس عناية كبيرة بمدينة تدمر واعتنى بشكل خاص بحماية الطرق البرية التي تصلها بنهر الفرات الذي اعتبره أحد الشرايين الهامة في التجارة. فقد كانت دورا أوربوس المدخل والمرفأ الأول بعد وصول أو مغادرة القوافل البرية أو النهرية لتسلك طريقها على يمين أو يسار مجرى النهر أو لتأخذ مسارها عبر البادية بعد أن تترك المدينة المحصنة عبر بوابتها الرئيسية المظلة على البادية والمسماة (بوابة تدمر) وقد سعى هدريانوس لتحسين صلاته بالفرس وبالمحافظة على الأمن في طريق البادية وأوصل حامياته على شواطئ الفرات<sup>٢٠</sup>. ولقد لعب التجار التدمريون دوراً هاماً في شواطئ الفرات مثل إقامتهم معبداً في مدينة (فولوجسيا) التي مر ذكرها كأحد الموانئ الهامة على الفرات. وقد استفاد الرومان من التدمريين في حماية الطرق البرية وكلفوا أمر الدفاع عن دورا إلى الكردوس التدمري العشرين الذي أوعز له أيضاً بحراسة



## ٣- العلاقة الدينية بين دورا وتدمر :

واحدة بمنجزاتها الفنية لكنها تجسد وتبرهن على عبادة هؤلاء الأرباب مثل اللات<sup>٣٥</sup> وأرصور<sup>٣٦</sup> ومنوه التي اتحدت في دورا مع الربة (نمسيس)<sup>٣٧</sup> ربة المصير المحتوم، وعشيرو وسعد<sup>٣٨</sup> وكذلك الربة السورية اترغاتس التي كرس لها معبد خاص في دورا نجدها وبجانبها زوجها حدد في منحوتة واحدة<sup>٣٩</sup>. وعبادة حدد معروفة في دورا ويبدو على منحوتة بمفرده جالسا ويحمل بيده سلاحاً وخلفه رمزه الصاعقة<sup>٤٠</sup>. ومن الآلهة المعروفة في تدمر ودورا الرب شدرفا (رب الشفاء) وهرقل<sup>٤١</sup> والأرباب الذين يمتطون الخيل<sup>٤٢</sup> أو الجمال<sup>٤٣</sup> والتي يصعب تمييزها أحيانا فيما اذا كانت تمثل جنوداً أو أناساً عاديين كما هو الحال في منحوتات تدمر<sup>٤٤</sup>. ونجد التقارب في العبادة والفن من خلال الرسوم الجدارية لربة النصر من دورا<sup>٤٥</sup> وقرينتها في تدمر التي تبدو أيضاً في الرسوم الجدارية بالمقابر. كذلك نجد التشابه الكبير في المنحوتات التي عثر عليهما في دورا وهما من الفن التدمري الذي لا يرقى اليه الشك. المنحوتة الأولى تمثل آله حامية تدمر<sup>٤٦</sup> جالسة على جبل بجانبها أسد تضع قدمها اليمنى على كتف امرأة عارية الجسم بوضع سباحة وعلى رأسها تاج بشكل جدار وعلى يسارها تبدو تيككة بدون أجنحة تحمل سعف نخيل وباليدين الأخرى اكليلا، وعلى يمينها يقف كاهن بثياب تدمرية. وتحمل المنحوتة كتابة تدمرية في الوسط : «حامي تدمر صنع من قبل حيران ابن ملكو ابن ناصور في شهر نيسان سنة ٤٧٠ = ١٥٩ م» والمنحوتة الثانية تمثل الآله حامي دورا جالسا<sup>٤٧</sup> وعلى يمينه صورة نيكاتور سيلوقوس يرفع بالاكيل وعلى يساره كاهن تدمري وتبين الكتابة التدمرية واليونانية على نفس النص : «إله حامي دورا صنع حيران ابن مليكو ابن ناصور في شهر نيسان سنة ٤٧٠ = ١٥٩ م».

وهكذا نجد في هاتين المنحوتتين ليس فقط الفن التدمري والاسماء التدمرية بل المساواة بين إله تدمر واله دورا. وتتميز دورا كما مر ذكره بتعدد أربابها التي نقلها التدمريون<sup>٤٨</sup> اليها والمعروفة في تدمر.

## ٤- العلاقة اللغوية بين تدمر ودورا أوربوس :

مدينة دورا كغيرها من المدن الفراتية وتدمر والمدن

عثر في دورا أوربوس على العديد من المعابد ينوف عددها عن خمسة عشر معبداً يعود أصول بعضها إلى عبادة الأرباب المعروفة في الشرق القديم ببلاد الرافدين مثل بل وعشتار كما هو الأصل في الأرباب المعروفة في تدمر<sup>٢٩</sup>. كذلك نجد منذ تأسيس الدولة السلوقية وفي العهد الروماني أن هذه الأرباب قد اتحدت مع الآلهة اليونانية والرومانية مثل زيوس وأدونيس وأرتمس وهرقل وغيرها أو اتحدت مع آلهة الفرس مثل ازناتكونا. وقد نقل التدمريون عبادة آلهتهم إلى دورا وكرسوا لها المعابد وزينوها برسوم جدارية وتماثيل تحاكي الفن التدمري ومثلوا أربابهم كما هي المنحوتات التدمرية يحملون السلاح ويرتدون الدروع كما الحال في تمثال (عفلد) المحفوظ في المتحف الوطني بدمشق أو تمثال (يرحبول) المحفوظ في جامعة بيل. من هذه المعابد معبد بل (أو المعبد التدمري) الذي يعتبر من أضخم المعابد في دورا الذي عثر فيه على لوحات جدارية ذات مواضع عديدة ومنها صورة للرب بل مع شريكه يرحبول (الشمس) وعجلبول (القمر) وهم في نسق واحد بالزي العسكري مستندين على أسلحتهم تشبه المنحوتات التدمرية. وقد عثر على منحوتة للإله يرحبول محفوظة في جامعة بيل مرتدياً درعاً قصيراً ومستنداً على رمحه مخطوطاً بالكتابة التدمرية<sup>٣٠</sup>. كذلك كرس التدمريون معبداً للرب بعلمشين المعروف باسم معبد زيوس كيروس. وأقيم له منحوتة وهو جالس على كرسيه حاملاً غصناً ويقف أمامه شخص بلباسه التدمري. وهذا الرب ورد من الساحل السوري إلى تدمر ومن هناك بواسطة التدمريين إلى الفرات<sup>٣١</sup>. وقد عثر في تدمر على معبد للرب نبو الابن البكر للإله البابلي مردوخ<sup>٣٢</sup> رغم عدم تخصيص معبد لهذا الإله في دورا إلا أننا نجد له تماثلاً<sup>٣٣</sup> مخطوطاً بالخط التدمري «عمل زبدا بن زبدلات» واسم هذا الشخص الذي قدم هذا التمثال من الأسماء التدمرية الشائعة جداً. ونجد التشابه في المعتقدات الدينية بين المدينتين من خلال عبادتهم للأرباب العربية المعروفة في تدمر<sup>٣٤</sup>. والمنحوتات التي وجدت في دورا ليست على سوية



كما يبدو في منحوتة الإله عفلد<sup>٥٣</sup> ومنحوتة عشيرو وسعد<sup>٥٤</sup>.

لقد برع التدمريون في فن النحت وأتقنوه إتقاناً ساعدهم ذلك في نوعية الحجارة أما في دورا فإن نوعية الحجارة أو عجينة الجص لم تساعد فنانيتها في الرقي بتماثيلهم إلى درجة التي وصلها الفنان التدمري ولكن عند استعمال الحجارة التدمرية نفسها فإن التماثيل تبدو قريبة جداً بجمالها وتفصيلها من المنحوتات التدمرية كمنحوتة حامي تدمر ومنحوتة الفتاة<sup>٥٥</sup> التي تبدو بحركتها البسيطة حيث تمد رجلها اليمنى مستقيمة بينما اليسرى مثنية إلى الأمام قليلاً وتمسك بيدها اليمنى طائراً تضعه على صدرها وباليسرى عنقوداً من العنب وترتدي ثوباً ذا أكمام طويلة وشكل الثوب وطريقة لبسه ولفه حول اليد اليسرى ثم الكتف كلها عناصر تدمرية. كذلك يبدو الفن التدمري واضحاً في منحوتة الربية نمسيس التي تقابل الربية (منوه) إله المصير أو الانتقام. حيث تبدو واقفة على اليمنى وعلى يسارها يقف كاهن بينهما في الأعلى إله الشمس ضمن هالة الشعاع. وفي الأسفل أسد مجنح برأس نسريستند على دولاب. وفي أسفل المنحوتة كتابة تدمرية «عمل ووهب من قبل مالوखा ابن سوادى التدمري إلى نمسيس في عام ٥٤٠ = ٢٢٨ م» والخط اليوناني بنفس النص المذكور. وتتشابه مواضيع المنحوتات في دورا مع المنحوتات التدمرية ذات المواضيع الدينية كمشاهد الأرباب ومشاهد الطقوس الدينية مثل تقديم البخور ومشاهد الآلهة أو الأشخاص على خيول أو جمال ومشاهد حيوانات خرافية. ونجد الندرة في التماثيل البرونزية كما هو الحال في تدمر أيضاً.

أما القرابة العميقة بين الفنانين فنجدتها في الرسوم الجدارية الملونة (الفريسك) التي عثر عليها في مقابر تدمر<sup>٥٦</sup> من جهة وفي العديد من المعابد والحمامات والبيوت السكنية في دورا من جهة أخرى<sup>٥٧</sup>. وتتميز اللوحات بطابعها الشرقي القديم، فألوانها تشبه السجاد باللون الأحمر والأسود والأخضر والأصفر. وتبدو التأثيرات التدمرية في لوحة الكاهن كنون وأولاده، التي تستقي موضوعها من التقدّمات التدمرية وتبدو صور

السورية الأخرى شهدت مرور الشعوب التي استوطنت المنطقة كالعمرانيين والآراميين والفرس والسلوقيين. فإذا كانت مسألة اللغة التدمرية قد قام العديد من الباحثين بدراساتها ووضعت لها كتب القواعد والمعاجم والترجمة وأسندوها إلى اللغة العربية بلهجاتها الشمالية وهي اللغة التي تخاطب بها التدمريون في حياتهم اليومية بالإضافة إلى لغة الكتابة الآرامية والكتابة اليونانية<sup>٥٩</sup>. وقد بقيت اللغة الآرامية لغة واسعة الانتشار شملت الشرق القديم رغم وجود اليونانية التي بقيت لغة رسمية حتى العصر الروماني. اننا نستطيع أن نرجح انتشار اللغة التدمرية في دورا واستعمالها كلغة متداولة في الحياة اليومية واستعمال الكتابة التدمرية كشكل من أشكال الكتابة الآرامية على أوراق البردي والرسوم الجدارية ومنقوشة على التماثيل والمنحوتات إضافة إلى استعمال الخط الفهلوي واليوناني، وقد استعمل سكان دورا نفس الأرقام التدمرية في كتاباتهم واستعملوا التاريخ السلوقي الذي أرخ التدمريون به كتاباتهم.

## ٥ - العلاقة الفنية بين تدمر ودورا أوربوس :

الفن في دورا يبدو مختلفاً ويعكس عناصر شتى منها رافدي قديم وفارسي ويوناني وتدمري وذلك بالطبع يعود إلى تأثير سكانها واحتكاكهم بالشعوب ولا نجد في هذا الفن ميزة تجعله منفرداً عن الفنون.

وكما هو الحال في تدمر<sup>٥٠</sup> فإن الفن تأثر بالفريثيين في بلاد ما بين النهرين وبالفن اليوناني الذي امتزج بالفرن الشرقي في العديد من المدن اليونانية الشرقية مثل سلوقية والحضر وآشور ونجد في فن النحت بعض المجموعات ذات النمط الفرثي ومجموعات تقليد للفرن اليوناني ذي المسحة الشرقية ومجموعات ذات نمط تدمري<sup>٥١</sup> منها ما يشابه المنحوتات التدمرية القديمة التي تعود إلى أواخر القرن الأول ق. م، ومنها ما هو تدمري صرف جلبت حجارته القاسية والمميزة من تدمر ونقشت بأسلوب تدمري لا يرقى إليه الشك. وأغلب المنحوتات في دورا كانت ملونة وبصورة خاصة الشفاه والعيون والشعر على غرار بعض المنحوتات التدمرية التي عرفت التلوين أيضاً<sup>٥٢</sup>. ويبدو التأثير الفارسي وخاصة في اللباس وكثافة الشعر



ومعابدها ومسرحها وحماماتها ومعسكرها وقبورها. إن أسلوب البناء في دورا أخذ الطابع الشرقي، فغالباً ما نجد في معابدها العديدة النمط العمراني المعروف ببلاد الرافدين<sup>٦٣</sup> والمؤلف من عدة غرف تحيط بساحة مركزية تلفها الجدران من الخارج ولا تخرج البيوت السكنية بصورة عامة عن هذا الطراز فنجد التشابه ما بينها وبين دور العبادة.

استعمل في بناء المعابد والبيوت الحجارة والجص التي اقتصرت فس الأساسات وعلى عدة مداميك ثم كمل بناءها باللبن. وهذه طريقة نجدها في بناء البيوت في تدمر<sup>٦٤</sup> واقتصر استعمال الجص أيضاً في تزيين الأفاريز والنوافذ، وزينت بعض البيوت وخاصة بيوت الطبقة الميسورة بالرسوم الجدارية على طبقة من الجص على نمط اللوحات الجدارية التي شاهدها في المعابد. أما الأبنية العامة كسور المدينة وقصرها وقلعتها أشيدت بالحجارة المنحوتة. ولو كانت هذه الحجارة بقساوة ونوعية الحجارة المستعملة في تدمر لوجدنا من دورا أوريوس بأسلوبها الشرقي وتخطيطها الهلنستي صورة مصغرة عن عاصمتها تدمر ومع ذلك تبقى كل منهما مدينة القوافل على طريق الحرير.

الأشخاص «العيون ثابتة إلى الامام والأشخاص واقفون على صفين ومحددون تحديداً واضحاً وكل يحتفظ بفرديته رغم قيامهم بعمل مشترك»<sup>٥٨</sup>. كذلك تبدو التأثيرات التدمرية واضحة في اللوحة التي وجدت أيضاً في معبد بعل بدورا<sup>٥٩</sup> فالاله بعل يحيط به شريكاه يرحبول وعجلبول بلباسهما العسكري وأسلحتهما المستندين عليها. أما اللوحة التي عثر عليها في معبد زيوس ثيوس<sup>٦٠</sup> فتبدو عليها ربة النصر مع اشخاص واقفين بلباسهم الطويل وعمائمهم الأسطوانية الطويلة تتشابه مع ربة النصر في مدفن الاخوة الثلاثة بتدمر. ونجد أيضاً العديد من الرسوم الجدارية الأخرى يظهر فيها النمط واللباس الفارسي على شاكلة بعض المنحوتات التدمرية المعروف فيها الزبي الفارسي<sup>٦١</sup>.

أما فن العمارة فقد أخذ الشكل العام للمخطط العمراني بمدينة دورا منذ نشأتها تنظيم المدن الهلنستية التي أقيمت في سورية. وبهذا تختلف عن تدمر التي لم تتبع في عهدها الأول مخططاً عمرانياً محدداً<sup>٦٢</sup>، بل أخذت تتسع وتتنظم مع تطورها وازدهارها الاقتصادي إلى أن وصلت إلى هذه العظمة والروعة بتنظيمها بشوارعها وتربيلها وساحاتها

## الهوامش:

1- H. KLENGEL, 1970,

*Geschichte Syriens im 2. Jahrtausend v.u.Z., Teil 3, Historische geographie und Allgemeine Darstellung*, Berlin, p. 127.

2- G. EISSNER und J. LEWY,

*Die Altassyrischen Rechtsurkunden von Kultepe*, Mitteilungen der Vorderasiatisch-Aegyptischen Gesellschaft, 33, 35, 1930, 1935.

3- ARM I, 7.

4- H. KLENGEL, *op. cit.* p. 16.

5- ARM I, 23.

7- ARM I, 88.

8- H. KLENGEL, 1969,

*Geschichte Syriens im 2. Jahrtausend v.u.Z., Teil 2, Mittel-und Sudsyrien*, Berlin, p. 121.

9- ARM I, 66.

11- ARM V, 15.

٦- د. عدنان البني، تدمر والتدمريون، دمشق، ١٩٧٨، ص ٦٦.

١٠- المصدر السابق 112, p. 2, *op. cit.* H. KLENGEL.

١٢- المصدر السابق 126, p. 2, *op. cit.* H. KLENGEL.



- 13- H. KLENGEL, 1964,  
Mitteilungen des Instituts für Orient forschung der Deutschen Akademie der Wissenschaften Zür Berlin,  
10, p. 66.
- ١٤- المصدر السابق H. KLENGEL, *op. cit.* Teil 2, p. 324.
- ١٥- جواد علي، المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام، الجزء الثالث، بيروت، الطبعة الثالثة، ١٩٨٠، ص ٨١.
- 16- J. CANTINEAU, 1933,  
Tadmorea, Syria XIV, p. 179.
- 17- M. GAWLIKOWSKI, 1986,  
La première enceinte de Palmyre, in : *La fortification dans l'histoire du monde Grec*, éd. P. LERICHE et H. TREZINY, Paris, p. 51.
- 18- F. STREK, 1967,  
*Rome on the Euphrates*, p. 242.
- ١٩- د. عدنان البني، المصدر السابق، ص ٥٥.
- ٢٠- جواد علي، المصدر السابق ٨٧.
- ٢١- جواد علي، المصدر السابق ٨٩.
- 22- J. LAHFFRAY, 1983,  
*Halabiyya - Zenobia , place forte du Limes oriental et la Haute-Mésopotamie au VI<sup>e</sup> siècle Tome I, les Duchés frontaliers de Mesopotamie et les fortifications de Zenobia*, Paris, p. 16.
- ٢٣- د. عدنان البني، المصدر السابق، ص ٨٥.
- ٢٤- ياقوت الحموي، معجم البلدان جزء ٣، ص ٣٥.
- ٢٥- عبد القادر عياش، صوت الفرات ١٩٧، ص ٤٠.
- 26- F. J. STEPHENS, 1937,  
A cuneiform tablet from Dura Europos, *Revue d'Assyriologie*, p. 183 - 189.
- 27- P. LERICHE et A. MAHMOUD, 1988,  
Bilan des campagnes de 1986 et 1987 de la mission franco-syrienne à Doura-Europos; *Syria LXV*, p. 278.
- 28- M. RESTOVITZEFF, Dura-Europos and its art, p. 19.
- ٢٩- د. عدنان البني، المصدر السابق، ص ١٧٣.
- 30- A. PERKINS, 1973,  
*The Art of Dura -Europos*, Oxford, Plate 42.
- ٣١- د. عدنان البني، المصدر السابق ص ٩٤ ; A. PERKINS : *op. cit.* Plate 30.
- ٣٢- د. عدنان البني، المصدر السابق ص ١٧٨.
- 33- S. DOWNEY, 1977,  
*The Stone and Plaster Sculpture Excavation at Dura- Europos*, The Excavations at Dura-Europos conducted by Yale University and the French Academy of Inscriptions and Letters, Final Report III, Part I, fascicle 2, Los Angeles, p. 3, pl. XII , 48.
- ٣٤- د. عدنان البني، المصدر السابق، ص ١٧٩ وما بعدها.
- ٣٥- المصدر السابق S. DOWNEY, *op. cit.* p. 180, 216, pl. X, 35.
- ٣٦- المصدر السابق S. DOWNEY, *op. cit.* p. 195, pl. XI, 42.
- ٣٧- المصدر السابق S. DOWNEY, *op. cit.* p. 20, pl. IV, 9.
- ٣٨- المصدر السابق S. DOWNEY, *op. cit.* p. 199, pl. X, 45.
- ٣٩- المصدر السابق S. DOWNEY, *op. cit.* p. 172 , pl. I, 2.
- ٤٠- المصدر السابق S. DOWNEY, *op. cit.* p. 211, pl. XII, 46.



٤١ - المصدر السابق. S. DOWNEY, *op. cit.* p. 232, pl. XI, 174, pl. XVI, 54.

٤٢ - المصدر السابق. A. PERKINS, *op. cit.* pl. 39.

٤٣ - المصدر السابق. A. PERKINS, *op. cit.* pl. 40.

٤٤ - د. عدنان البني، المصدر السابق، ص ١٨٣.

٤٥ - المصدر السابق. A. PERKINS, *op. cit.* pl. 28.

46- A. PERKINS : *op. cit.* pl. 31; S. DOWNEY : *op. cit.* p. 16, pl. III, 5.

٤٧ - المصدر السابق. S. DOWNEY, *op. cit.* p. 14, pl. III, 4.

٤٨ - د. عدنان البني، المصدر السابق، ص ١٧٣.

٤٩ - د. عدنان البني، المصدر السابق، ص ٩٤.

٥٠ - د. عدنان البني، المصدر السابق، ص ١٢٥.

٥١ - المصدر السابق. S. DOWNEY : *op. cit.* p. 239, 253.

٥٢ - د. عدنان البني، المصدر السابق، ص ١٣٠.

53- S. DOWNEY, *op. cit.* pl. I, 1.

54- S. DOWNEY, *op. cit.* pl. XII, 45.

55- S. DOWNEY, *op. cit.* pl. XXIX, 105.

57- F. CUMONT, 1926,

*Fouilles de Doura-Europos, (1922-1923), Paris.*

٥٦ - د. عدنان البني، المصدر السابق، ص ١٤٥.

59- A. PERKINS, *op. cit.* pl. 12.

60- A. PERKINS, *op. cit.* pl. 14.

61- H. SEYRIG, 1937,

*Antiquités syriennes, 20, Armes et costumes iraniens de Palmyre, Syria XVIII, p. 4.*

63- D. SCHLUMBERGER, 1969,

*Der hellenisierte orient, Baden, p. 104.*

٥٨ - د. عدنان البني، المصدر السابق، ص ١٥٠.

٦٢ - د. عدنان البني، المصدر السابق، ص ١٥١.

٦٤ - د. عدنان البني، المصدر السابق، ص ١٥١.